



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

RELAZIONE ANNUALE DICEMBRE 2014

Commissione Didattica Paritetica: Scuola di Medicina

Denominazione del corso di Studio: Laurea in Educazione professionale (abilitante alla professione sanitaria di Educatore professionale) TORINO - SAVIGLIANO
Classe: L/SNT2

Dipartimento di riferimento principale: Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Composizione della Commissione

COMMISSIONE DIDATTICA PARITETICA SCUOLA DI MEDICINA

Ezio GHIGO - Docente - Dipartimento di Scienze Mediche
Mauro PAPOTTI - Docente - Dipartimento di Oncologia
Elio BERUTTI - Docente - Dipartimento di Scienze Chirurgiche
Alberto BIGLINO - Docente - Dipartimento di Scienze Cliniche e Biologiche
Francesco Giuseppe DE ROSA - Docente - Dipartimento di Scienze Mediche
Paola DEFILIPPI - Docente - Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze della Salute
Giancarlo DI VELLA - Docente - Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche
Carola EVA - Docente - Dipartimento di Neuroscienze
Giovanni GANDINI - Docente - Dipartimento di Scienze Chirurgiche
Sergio GANDOLFO - Docente - Dipartimento di Oncologia
Maria Teresa GIORDANA - Docente - Dipartimento di Neuroscienze
Mirella GIOVARELLI - Docente - Dipartimento di Biotecnologie Molecolari e Scienze della Salute
Giuseppe MONTRUCCHIO - Docente - Dipartimento di Scienze Mediche
Isabelle FERROTEAU - Docente - Dipartimento di Scienze Cliniche e Biologiche
Giorgio Maria SARACCO - Docente - Dipartimento di Oncologia
Roberta SILIQUINI - Docente - Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche
Elena AGHEMO - Studente - CdS MEDICINA E CHIRURGIA Torino
Leonardo DEFILIPPI - Studente - CdS MEDICINA E CHIRURGIA Torino
Sara GIACOMELLO - Studente - CdS MEDICINA E CHIRURGIA Torino
Lorenzo TUA - Studente - CdS MEDICINA E CHIRURGIA Torino
Luigi ZATTERA - Studente - CdS MEDICINA E CHIRURGIA Torino
Maria CARRARO - Studente - CdS MEDICINA E CHIRURGIA S.L.
Emilio ENRIETI - Studente - CdS MEDICINA E CHIRURGIA S.L.
Enrico GARELLO - Studente - CdS MEDICINA E CHIRURGIA S.L.
Vito NICOLI - Studente - CdS MEDICINA E CHIRURGIA S.L.
Samin SEDGHI ZADEH - Studente - CdS MEDICINA E CHIRURGIA S.L.
Luca BOGGIONE - Studente - CdS ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA
Diletta GALLONE - Studente - CdS ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA
Fabrizio GIRINI - Studente - CdS ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA
Beatrice GIULIANO - Studente - CdS ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA
Luca GUASCHINO - Studente - CdS ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA
Paolo INAUDI - Studente - CdS INFERMIERISTICA Torino

SOTTOCOMMISSIONE CDS EDUCAZIONE PROFESSIONALE

Alberto BIGLINO - Docente - Dipartimento di Scienze Cliniche e Biologiche
Luigi ZATTERA - Studente - CdS MEDICINA E CHIRURGIA Torino

Attività Commissione

L'Audizione telefonica del Presidente del CDS ha avuto luogo il 4.12.2014

QUADRO A

Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

FONTI

Scheda SUA CdS - Qualità - SEZIONE A - Obiettivi della Formazione - Quadro A1 (Consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale della produzione di beni e servizi, delle professioni)
Rapporto di riesame (Sezione 3 quadro b- Analisi della situazione, commento e dati). Il Rapporto di Riesame è caricato nella Scheda SUA CdS - Qualità - Sezione D 4

VALUTAZIONE

■ La finalità del CdS è di formare gli educatori cui competono le attribuzioni previste dal D.M. del Ministero della Sanità 8 ottobre 1998 n. 520. Obiettivo della formazione è la capacità di contribuire alla progettazione e gestione di interventi educativi mirati al recupero e allo sviluppo delle potenzialità dei soggetti in difficoltà, all'organizzazione di strutture e risorse sociali e sanitarie, espletando l'attività professionale all'interno di strutture e servizi socio-sanitari / riabilitativi in modo coordinato e integrato con le altre figure professionali coinvolte.

-L'offerta formativa appare razionale, grazie anche alla maggior attenzione al tirocinio che dà allo studente solide basi per l'esercizio della professione. Le parti sociali (inclusa l'associazione di categoria A.N.E.P.), già consultate in fase di stesura del Nuovo Ordinamento in un'ottica di collaborazione, hanno preso atto a loro volta di un'offerta formativa più razionale; è stato apprezzato, in particolare, il confronto costruttivo tra le parti, vista la peculiarità dei corsi di studio delle Professioni Sanitarie, che vede l'Università laureare professionisti abilitati ad entrare da subito nel mondo del lavoro.

- Le prospettive di occupazione dei laureati sono state analizzate e appaiono coerenti con gli obiettivi del CdS. La percentuale di occupazione a un anno dalla laurea, dopo un calo dal 93,2% nel 2011 all'84,8% nel 2012, è risalita all'86,5% nel 2013; il tasso di occupazione ricavato dai dati Istat permane su livelli comunque elevati (87,5%); anche il tempo medio di reperimento del lavoro dalla laurea è stabile (da 2,7 a 2,9 mesi). Esiste un servizio di Job Placement con lo scopo di facilitare l'ingresso dei giovani nel mondo del lavoro, orientando le scelte professionali di studenti e neolaureati, favorendo i contatti con le aziende e assistendo enti pubblici ed aziende nella ricerca e selezione di studenti e laureati.

Un applicativo online offre la possibilità di effettuare il matching tra domanda-offerta, permettendo di pubblicare le offerte di lavoro e di tirocinio extracurricolare di aziende ed enti accreditati.

QUADRO B

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

FONTI

Siti web dei cds – parte sulle schede degli insegnamenti

Rapporto Riesame 2014

VALUTAZIONE

Un indicatore attendibile di coerenza tra attività formative del CdS e obiettivi dei singoli insegnamenti è costituito dalla soddisfazione degli studenti, espressa dal sistema di valutazione di Ateneo EDUMETER; al momento è disponibile l'analisi generale di soddisfazione sul Corso di Studio che evidenzia un livello elevato, e non la valutazione sui singoli insegnamenti, rimandata a fine a.a. 2014-2015 (cfr. Rapporto Riesame 2014).

Le valutazioni degli studenti (il range di valutazione andava da un minimo di -1 a un massimo di +1) in relazione ai docenti risultano positive; chiarezza espositiva, puntualità, capacità di coinvolgimento hanno ricevuto punteggi compresi tra 0,34 e 0,60. Il solo punteggio nettamente inferiore riguarda l'organizzazione dei corsi (-0,07). Del resto tale criticità viene individuata nel Rapporto del Riesame (Quadro 2b) e ricondotto al nuovo assetto organizzativo legato al passaggio dalle Facoltà alle Scuole, che non ha tenuto conto della specificità del Corso di Studi soprattutto nella disponibilità delle aule e nella conseguente calendarizzazione delle attività.

Il CdS, caratterizzato da una spiccata interdisciplinarietà, prevede una verifica del conseguimento di conoscenze e capacità nell'ambito dei molteplici insegnamenti che permette di valutarne la coerenza con i contenuti delle relative schede. Le funzioni e le competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e pertanto utili per definire i risultati di apprendimento attesi; la coerenza tra percorso formativo e profilo di competenza in uscita è stata oggetto di particolare attenzione, adottando un sistema on line per la raccolta delle valutazioni sulle attività di tirocinio dei singoli studenti espresse dai referenti di sede di tirocinio. Ciò permetterà di verificare, grazie ad un sistema di indicatori specifici, la preparazione alla professione durante il percorso formativo. È stato attivato un sistema di valutazione delle Sedi di tirocinio da parte degli studenti attraverso un questionario; l'analisi delle relazioni prodotte dai tirocinanti e dei colloqui negli incontri di tutoraggio prevede il coinvolgimento dei tutor di tirocinio una relazione sulle attività svolte dagli studenti nelle diverse sedi. Il Gruppo del Riesame, ha però riscontrato alcune criticità per la difficoltà degli studenti di operare una valutazione formale degli Enti di Tirocinio.

I risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenza e comprensione nonché di capacità di applicare le stesse appaiono coerenti con i profili professionali individuati dal CdS in risposta alla domanda di formazione.

QUADRO C

Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.

FONTI

Rapporto di riesame (Sezione 2, quadro b - dati relativi a superamento esami e conseguimento del titolo, eventuali integrazioni es laboratori o tutorati per corsi "sbarramento" e simili). Il Rapporto di Riesame è caricato nella Scheda SUA CdS – Qualità – Sezione D 4 SUA CdS, B6 Opinione degli studenti e B7 dei laureati

VALUTAZIONE

I docenti del CdL vengono individuati sia tra il personale docente di Ateneo, sia tra il personale del SSN. Per quanto riguarda il personale docente di Ateneo viene rispettata l'attinenza al SSD specifico dei moduli, scegliendo tra i docenti resi disponibili dai Dipartimenti in modo da rispettare i requisiti di copertura insegnamenti e minimi per l'accreditamento. La corrispondenza tra insegnamenti impartiti e SSD di appartenenza dei Docenti viene verificata ed è esatta (v.SUA Quadro B3). I docenti afferenti al SSN, siano essi dirigenti o appartenenti al profilo professionale, vengono individuati tramite bando pubblico, con valutazione dei Curricula da parte di una commissione apposita (vengono valutati titolo di studio, attività professionale, attività didattiche pregresse, pubblicazioni scientifiche e loro attinenza con la disciplina a bando).

■ Il numero di questionari compilati passa da 786 (dato Edumeter 2011-2012) a 1371 (dato Edumeter 2013-14). Sebbene il numero di valutazioni espresse dagli studenti attraverso Edumeter sia progressivamente aumentato dal 2012, non è ancora stato possibile effettuare un'analisi dettagliata dei dati in modo da rilevare quanto le domande siano coerenti con le peculiarità del Cds.

■ Secondo il rapporto Almalaurea 2014, il grado di soddisfazione complessiva rispetto al CdS continua a presentarsi come estremamente positivo (con il 55,7% di "più sì che no" e 40,2% di "decisamente sì").

■ Le valutazioni degli studenti (il range di valutazione andava da un minimo di -1 a un massimo di +1) in relazione ai docenti risultano positive; chiarezza espositiva, puntualità, capacità di coinvolgimento hanno ricevuto punteggi compresi tra 0,34 e 0,60. Il solo punteggio nettamente inferiore riguarda l'organizzazione dei corsi (-0,07)

■ Laboratori ed attività integrative sono valutati positivamente con un giudizio di 0,49

■ Il materiale didattico fornito è discreto, con livello di soddisfazione pari a 0,37 (in riduzione rispetto al 2013).

■ In calo il giudizio sulle aule, seppur sempre positivo, pari al 77,1%, mentre il valore relativo all'adeguatezza delle postazioni informatiche registra una leggera flessione attestandosi al 62,2%.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

FONTI

Quadro A4.b della SUA CDS (Risultati di apprendimento attesi, Conoscenza e comprensione, Capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA e siti cds nei vari insegnamenti

VALUTAZIONE

Il sito del Corso di Studi, nella versione attualmente consultabile sul web, è in corso di aggiornamento e contiene alcune informazioni essenziali. Si raccomanda di portare a compimento il processo di aggiornamento, pur tenendo conto dei numerosi adempimenti richiesti, e dando quindi priorità ad informazioni essenziali quali gli sbocchi occupazionali, job placement, mobilità, tutorato.